

## Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Odpowiadając na otrzymane pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Załuż oraz część miejscowości Bykowce”, Gmina Sanok działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), przesyła odpowiedzi do pytań, które stanowią integralną część SIWZ:

### **Pytanie 1:**

W dokumentacji projektowej występują studzienki PP Fi 425, natomiast w przedmiarach Fi 400 mm. W związku z rozliczeniem kosztorysowym prosimy jakie studzienki przyjąć do kosztorysu Fi 425 czy 400 mm.

### **Odpowiedź:**

Do wyceny należy przyjąć studzienki zgodnie z przedmiarem robót, tj Fi 400 mm.

### **Pytanie 2:**

Prosimy o wyjaśnienie zapisów SIWZ – rozdział 3 pkt. 3.7.1. według, którego „Wykonawca jest zobowiązany wskazać w formularzu ofertowym (załącznik nr 2 do SIWZ) części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podać firmy (oznaczenie przedsiębiorstwa) podwykonawców”. W nawiązaniu do zapisów Ustawy Pzp - tekst jednolity z 22.06.2016 r, art. 36b. 1. Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców. 1a. W przypadku zamówień na roboty budowlane lub usługi, które mają być wykonane w miejscu podlegającym bezpośredniemu nadzorowi zamawiającego, zamawiający żąda, aby przed przystąpieniem do wykonania zamówienia wykonawca, o ile są już znane, podał nazwy albo imiona i nazwiska oraz dane kontaktowe podwykonawców i osób do kontaktu z nimi, zaangażowanych w takie roboty budowlane lub usługi. Wykonawca zawiadamia zamawiającego o wszelkich zmianach danych, o których mowa w zdaniu pierwszym, w trakcie realizacji zamówienia, a także przekazuje informacje na temat nowych podwykonawców, którym w późniejszym okresie zamierza powierzyć realizację robót budowlanych lub usług. 1b. Zamawiający może żądać informacji, o których mowa w ust. 1a, w przypadku zamówień na dostawy, usługi inne niż dotyczące usług, które mają być wykonane w miejscu podlegającym bezpośredniemu nadzorowi zamawiającego, lub zamówień od dostawców uczestniczących w realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi.

Ustawa Pzp mówi iż Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez Wykonawcę jego

danych jeżeli są one znane na etapie składania ofert, w przypadku gdy Wykonawca chciałby bądź planuje powierzyć wykonanie części przedmiotu zamówienia Podwykonawcy nie znając jego danych nie ma takiego obowiązku.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż zapisy SIWZ rozdział 3 pkt.3.7.1 dotyczące podania przez Wykonawcę danych Podwykonawców odnoszą się tylko do Podwykonawcy, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust.1 Pzp oraz w przypadku gdy znane są już dane (nazwa) Podwykonawcy na etapie składania ofert, a któremu Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sekcji 3.7.1 dotyczące wskazania w formularzu ofertowym (załącznik nr 2 do SIWZ) części zamówienia, których wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom i podaniem firmy (oznaczenie przedsiębiorstwa) podwykonawców odnoszą się do Podwykonawcy, któremu Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części przedmiotu zamówienia oraz Podwykonawcy, na którego zasoby Wykonawca powoływał się będzie, na zasadach określonych w art. 22a ust.1 Pzp.

**Pytanie 3:**

SIWZ – dokumenty dotyczące grup kapitałowych „Wykonawcy, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert (o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy) samodzielnie przekaże Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z innymi wykonawcami składającymi oferty w danym postępowaniu (o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 PZP). Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Czy w przypadku gdy Wykonawca nie należy do żadnej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, 1618 i 1634), o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy prawo zamówień publicznych, może złożyć „oświadczenie, że nie należy do żadnej grupy kapitałowej” w dniu składania ofert w oddzielnej kopercie? Tak złożone oświadczenie będzie zawierać wymaganą treść. Ponieważ treść oświadczenia („nie należymy do żadnej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów”) zawiera w sobie wymaganą treść (w tym wypadku „nie należymy do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów co którykolwiek z wykonawców w postępowaniu).

**Odpowiedź:**

Wykonawca oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z innymi wykonawcami składającymi oferty w danym postępowaniu zobowiązany jest złożyć zgodnie z zapisami sekcji 6.14 SIWZ, tj. w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert (o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp).

**Pytanie 4:**

Zamawiający zapisami SIWZ rozdział 3 pkt 3.7 „określił obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wszystkich osób wykonujących następujące czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia: wykonywanie prac fizycznych przy robotach budowlanych objętych zakresem zamówienia wskazanym w pkt 3.1 SIWZ w tym operatorów sprzętu”. Czy powyższy warunek Zamawiający uzna za spełniony w przypadku gdy Wykonawca wykaże, że jego Podwykonawca na zasoby, którego się powołuje w myśl art. 22a ust. 1 Pzp zatrudnia na umowę o pracę osoby wykonujące prace fizyczne przy robotach budowlanych objętych zakresem przedmiotowego postępowania w tym operatorów sprzętu i przedstawi w ofercie pisemne zobowiązanie tego Podwykonawcy do oddania Wykonawcy swoich pracowników do bezpośredniego udziału w realizacji w/w zamówienia w ramach umowy podwykonawczej?

## **Odpowiedź:**

Zapisy sekcji 5.2 SIWZ szczegółowo określają warunki udziału w postępowaniu oraz wykaz dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu w sytuacji gdy Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu polega na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych. Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca, który polega na zdolnościach innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.

W przypadku gdy Wykonawca wykaże, że jego Podwykonawca na zasoby, którego się powołuje w myśl art. 22a ust. 1 Pzp zatrudnia na umowę o prace osoby wykonujące prace fizyczne przy robotach budowlanych objętych zakresem przedmiotowego postępowania w tym operatorów sprzętu i przedstawi w ofercie pisemne zobowiązanie tego Podwykonawcy do oddania Wykonawcy swoich pracowników do bezpośredniego udziału w realizacji w/w zamówienia w ramach umowy podwykonawczej, Zamawiający uzna za spełniony warunek z sekcji 3.7 SIWZ.

### **Pytanie 5:**

Czy na terenie gminy funkcjonuje system monitoringu przepompowni ścieków i czy nowo powstałe przepompownie ścieków mają być wpięte do istniejącego monitoringu?

### **Odpowiedź:**

Na terenie gminy funkcjonuje system monitoringu przepompowni ścieków i nowo powstałe przepompownie ścieków mają być wpięte do istniejącego monitoringu.

### **Pytanie 6:**

Czy Zamawiający uzna studnie kanalizacyjne z tworzywa sztucznego o średnicy DN1200 i DN1000 jako równoważne do studni kanalizacyjnych betonowych odpowiednio o średnicy DN1200 i DN1000? Zbiorniki z tworzywa sztucznego posiadają zabezpieczenia przed wyporem wód gruntowych, zapewniają łatwiejszy montaż i 100% szczelność, co uniemożliwi infiltrację wód gruntowych do wnętrza zbiornika, jak i wyciek ścieków i zanieczyszczeń do wód gruntowych.

### **Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający uzna studnie kanalizacyjne z tworzywa sztucznego o średnicy DN1200 i DN1000 jako równoważne do studni kanalizacyjnych betonowych odpowiednio o średnicy DN1200 i DN1000.

### **Pytanie 7:**

Czy Zamawiający uzna zbiorniki pompowni sieciowych z tworzywa sztucznego o średnicy DN1500 jako równoważne do zbiorników z polimerobetonu o średnicy DN1500? Zbiorniki z tworzywa sztucznego posiadają zabezpieczenia przed wyporem wód gruntowych, zapewniają łatwiejszy montaż i 100% szczelność, co uniemożliwi infiltrację wód gruntowych do wnętrza zbiornika, jak i wyciek ścieków i zanieczyszczeń do wód gruntowych. Dodatkowo zbiorniki z tworzyw sztucznych charakteryzują się odpornością na agresywne środowisko.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie uzna zbiorników pompowni sieciowych z tworzywa sztucznego o średnicy DN1500 jako równoważne do zbiorników z polimerobetonu o średnicy DN1500, ze względu na to, że nasz użytkownik tj. SPGK Sp. z o.o. posiada tylko zbiorniki z polimerobetonu, które są szczelne oraz odporne na agresywne środowisko.

### **Pytanie 8:**

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby zawory zwrotne stosowane w przydomowych przepompowniach, posiadały dopuszczenie do stosowania w ściekach?

### **Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający będzie wymagał, aby zawory zwrotne stosowane w przydomowych przepompowniach, posiadały dopuszczenie do stosowania w ściekach.

### **Pytanie 9:**

Czy Zamawiający dopuści do stosowania w przydomowych przepompowniach ścieków trawers, system sprzęgowy i obudowy zaworu zwrotnego wykonanych z innych materiałów np. stal nierdzewna, o takich samych parametrach jak te wykonane z PPA? Tego typu wyroby produkuje jeden producent

### **Odpowiedź:**

Tak, pod warunkiem, że Wykonawca przedstawi takie parametry materiałów, które są równorzędne lub lepsze niż założone w dokumentacji.

**Pytanie 10:**

Czy w przydomowych przepompowniach ścieków, zamawiający zezwoli na zamianę zaworu odcinającego kulowego na zasuwę nożową lub inną zasuwę dostosowaną do stosowania w ściekach? Zamiana taka podyktowana jest faktem, że w ściekach występują elementy stałe, które mogą spowodować zablokowanie i uszkodzenie zaworu kulowego.

**Odpowiedź:**

Tak, pod warunkiem, że Wykonawca przedstawi parametry materiałów, które są równorzędne lub lepsze niż założone w dokumentacji.

**Pytanie 11:**

W załączonej dokumentacji wyspecyfikowano pompy konkretnego producenta. Prosimy o wskazanie minimalnych wymogów istotnych dla zamawiającego na podstawie, których zostanie dokonana ocena równoważności oraz o podanie punktów pracy pomp.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z sekcją 3.6 SIWZ Zamawiający dopuszcza składanie ofert z rozwiązaniami równoważnymi, o ile zapewnią one zgodność realizacji przedmiotu zamówienia z dokumentacją stanowiącą załączniki do SIWZ. Wobec tego Wykonawca musi przedstawić takie parametry pracy pomp, które są równorzędne lub lepsze niż założone w dokumentacji.

**Pytanie 12:**

W załączonej dokumentacji wyspecyfikowano pompy posiadające zabezpieczenie antyeksplodyjne EX. W związku z tym, czy zamawiający wymaga, aby pozostałe elementy pompowni były wykonane w wersji antyeksplodyznej? Jeśli cała pompownia ma być wykonana w takiej wersji, to czy określona jest strefa zagrożenia wybuchem dla pompowni? Jeśli nie występuje zagrożenie wybuchem pompowni, prosimy o rezygnację z tego wymogu.

**Odpowiedź:**

Nie jest określona strefa zagrożona wybuchem dla pompowni. Zamawiający rezygnuje z wymogu takiego zabezpieczenia.

**Pytanie 13:**

Zbiorniki pompowni przydomowych opisane w projekcie budowlanym wskazują na rozwiązania jednego producenta tj. JUNG PUMPEN. Prosimy o wskazanie minimalnych wymogów istotnych dla zamawiającego na podstawie, których zostanie dokonana ocena równoważności.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z sekcją 3.6 SIWZ Zamawiający dopuszcza składanie ofert z rozwiązaniami równoważnymi, o ile zapewnią one zgodność realizacji przedmiotu zamówienia z dokumentacją stanowiącą załączniki do SIWZ. Wobec tego Wykonawca musi przedstawić takie parametry przydomowych przepompowni, które są nie gorsze niż założone w dokumentacji.

**Pytanie 14:**

SIWZ na pierwszym miejscu dokumentów określających przedmiot zamówienia podaje przedmiary robót, a w następnej kolejności dokumentacje techniczne i specyfikacje techniczne. Prosimy zatem o odpowiedź czy w przypadku rozbieżności parametrów materiałów do budowy kanalizacji określonych w w/w załącznikach SIWZ należy wycenić materiał o parametrach określonych w Przedmiarach.

Przykładowe rozbieżności to:

zadanie Bykowce

1) Studzienki z PVC – w przedmiarze jest określona średnica 400 mm (poz. 24), w opisie Technicznym w punkcie 6.0 jest opis Studnie PVC 425 mm, w punkcie 10.0 podano studzienki PE fi 425 mm, natomiast na profilach kanalizacji są oznaczenia „studnia typowa 0,4 mm”

2) Studnie 1000 i 1200 mm – w przedmiarze jest opis studnie rewizyjne z kręgów betonowych (poz. 26-29), w opisie Technicznym w punkcie 6.0 jest opis Studnie betonowe, w punkcie 10.0 podano studzienki żelbetowe, a poniżej jest opis konstrukcji studni betonowej

3) Rury ochronne na skrzyżowaniach z siecią gazową – w przedmiarze robót jest opis rura PVC 315/9,2 mm (poz. 34), zaś opis techniczny podaje, aby skrzyżowania wykonać zgodnie z warunkami technicznymi nr KSGVI/OTE/68W14/01/2012, według których należy stosować jako rury ochronne PE80SDR11 lub PE100SDR17,6

4) Rury PVC – w przedmiarze (poz. 21, 59 i 73) jest określone odpowiednio kanały z rur PVC o średnicy 200x4,9, 160x4,0, zaś w opisie technicznym jest napisane, że „projektuje się zastosowanie rur kanalizacyjnych z PVC kN/m<sup>2</sup>” parametry takich rur to odpowiednio 200x5,9 i 160x4,7.

Analogiczne rozbieżności dotyczące parametrów materiałów występują w dokumentacjach (opis techniczny, profile, przedmiar robót) dotyczących zadania Załuż, gdzie np. w Przedmiarach poz.22-23 opisane są kanały z rur PVC o średnicy 200x4,9 w ilości 10068 i 659 mb oraz 200x5,9 mm w ilości 860 mb, co nie ma odzwierciedlenia w dokumentacji projektowej.

Prosimy zatem o jednoznaczne, nie budzące wątpliwości oferentów, określenie parametrów materiałów, które należy przyjąć do wyceny i z których należy zrealizować inwestycję.

**Odpowiedź:**

Do wyceny oferty należy przyjąć materiały o parametrach, ilościach określonych w przedmiarach.

**Pytanie 15:**

Zakres zamówienia określony w ust. 3.2 SIWZ nie jest zgodny z zakresem z Przedmiaru robót w części dotyczącej kanalizacji w Załużu. Różnica dotyczy kanałów z rur PE 200x11,9 mm w ilości 112 m, które nie są wymienione w SIWZ, prosimy o stosowną korektę SIWZ.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z sekcją 3.3 SIWZ szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zakres prac wskazano m. in. w przedmiarach robót (kosztorysach ofertowych). Zatem zakres zamówienia określony w sekcji 3.2 jest zgodny z zakresem przedmiaru.

**Pytanie 16:**

Czy Zamawiający będzie wymagał zabudowania studzienek z tworzyw sztucznych o średnicy 400 mm z kinetami nastawnymi, czy dopuści zastosowanie do ewentualnej zmiany kierunku?

**Odpowiedź:**

Należy założyć wszystkie studzienki z kinetami zbiorczymi, jednakże przy realizacji zamówienia należy brać pod uwagę wytyczne techniczne do projektowania i realizacji sieci, przyłączy oraz urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Sanoku - <http://www.spgk.com.pl/cat-3.sub-13.html> (plik PDF o nazwie: WYTYCZNE DO PROJEKTOWANIA NA ROK 2016).

**Pytanie 17:**

Warunki przyłączeniowe dla pompowni P1 – Bykowce zostały wydane 15.06.2012 r., zatem na dzień ogłoszenia przetargu utraciły swoją ważność. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada aktualne warunki zasilania ewentualnie czy wystąpił o ich aktualizację?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada aktualnych warunków zasilania, jednocześnie informuje, że wystąpi o ich aktualizację do PGE RE w Sanoku.

**Pytanie 18:**

Zamawiający zamieścił oświadczenie PGE RE Sanok o zapewnieniu dostaw energii elektrycznej dla zasilania pompowni ścieków dla zadania Bykowce i Załuż, brak jest natomiast warunków zasilania dla zadania Załuż – prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada aktualnych warunków zasilania, jednocześnie informuje, że wystąpi o ich aktualizację do PGE RE w Sanoku. Zamawiający przekazuje nieaktualne warunki zasilania na stronie internetowej w pliku o nazwie „Załączniki do pytań i odpowiedzi z dnia 03.10.2016 r.”

**Pytanie 19:**

Zgodnie z zapisami SIWZ oraz projekcie umowy Wykonawca winien na własny koszt ustanowić nadzór archeologiczny, prosimy o określenie dokładnego zakresu, w jakim ten nadzór miałby być pełniony, aby móc wystąpić z zapytaniem do WUOZ w Przemyślu o wycenę. Jako iż termin na przygotowanie jest dość krótki, zachodzi ryzyko, iż w/w instytucja nie udzieli odpowiedzi na temat kosztów – szczególnie, iż na obecnym etapie potencjalni oferenci nie są stroną dla w/w organu, co z kolei uniemożliwi poprawne określenie ceny ujętej w ofertach składanych w ramach prowadzonego przez Państwa postępowania.

Z powyższych względów prosimy o wystąpienie przez Państwa jako Inwestora do WUOZ w Przemyślu z zapytaniem w sprawie w/w kosztów oraz przedłożenie odpowiedzi w/w organu do wiadomości oferentów, aby wszyscy mogli świadomie przyjąć do swojej oferty faktyczne koszty tego typu prac. Ewentualnie – prosimy o rozważenie, aby obowiązek zapewnienia na własny koszt nadzoru archeologicznego wyłączyć z zakresu obowiązków wykonawcy, i aby zapewnił go Zamawiający na własny koszt. W ostateczności koszt ten tak czy inaczej ponosi Zamawiający, czy to jako element ceny składowej wykonawcy, czy jako opłata uiszczana bezpośrednio na rzecz WUOZ. W praktyce proponowane przez nas rozwiązanie będzie nawet bardziej korzystne dla Zamawiającego, gdyż jeśli wykonawca ma pokryć te koszty, to będzie musiał dodać do nich swoje koszty budowy, zysk oraz

podatek VAT, a więc Zamawiający poniesie wyższy koszt, niż gdyby zapłacił nadzór bezpośrednio WUOZ.

**Odpowiedź:**

Zakres zamówienia wskazany w sekcji 3.2.e) SIWZ, którego koszt Wykonawca winien jest ująć w ofercie nie obejmuje odpłatnych czynności ze strony WOUZ w Przemyślu, poza opłatą w wysokości 82,00 zł za wydanie decyzji zezwalającej na prowadzenie prac. Wobec powyższego Wykonawca własnym staraniem zapewnia firmę/osobę, która spełni wymagania zawarte we wstępnej opinii WUOZ oraz zrealizuje zakres zamówienia. W przypadku gdy Wykonawca nie dysponuje osobami posiadającymi wymagane kwalifikacje do realizacji tego elementu zamówienia, wskazane jest, przed złożeniem oferty zwrócić się do firm/osób działających na rynku, w celu oszacowania powyższych kosztów przez Wykonawcę, które należy ująć w ofercie.

**Pytanie 20:**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej dla zadania Bykowce i Załuż.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia opinię geotechniczną na stronie internetowej w pliku o nazwie „Załączniki do pytań i odpowiedzi z dnia 03.10.2016 r.”

**Pytanie 21:**

Czy Zamawiający będzie pobierał opłaty za zajęcie pasa dróg gminnych w związku z realizacją zadania oraz za umieszczenie kanałów w drodze gminnej przez okres trwania Kontraktu, jeśli tak proszę podać wysokość stawek.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie będzie pobierał opłat za zajęcie pasa drogowego.

**Pytanie 22:**

Kto (Zamawiający czy Wykonawca) będzie ponosił opłaty za zajęcie pasa drogowego drogi krajowej i powiatowej z tytułu wykonywania robót związanych z kontraktem oraz za umieszczenie urządzeń (kanały) w pasie tych dróg przez okres trwania kontraktu?

**Odpowiedź:**

Wszelkie decyzje na umieszczenie urządzeń w pasach drogowych, będą wystawiane na Gminę Sanok. Koszty umieszczenia urządzeń będzie ponosić Gmina, a nie Wykonawca robót. Nie przewiduje się zajęcia pasów drogowych, ze względu na wykonanie przewiertów pod nimi.

**Pytanie 23:**

Kto (Zamawiający czy Wykonawca) będzie ponosił ewentualne opłaty za zajęcie terenów kolejowych z tytułu wykonywania robót związanych z kontraktem oraz za umieszczenie kanałów w tym terenie?

**Odpowiedź:**

Wszelkie decyzje na umieszczenie urządzeń w terenach kolejowych, będą wystawiane na Gminę Sanok. Koszty umieszczenia urządzeń będzie ponosić Gmina, a nie Wykonawca robót. Nie przewiduje się zajęcia terenów kolejowych, ze względu na wykonanie przewiertów pod nimi.

**Pytanie 24:**

Prosimy o uzupełnienie SIWZ o warunki przekroczenia torów kolejowych kanalizacją sanitarną.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia projekt budowlany przekroczenia torów kolejowych Linii 108 Stróże-Krościenko kanalizacją sanitarną w m-ci Załuż na stronie internetowej w pliku o nazwie „Załączniki do pytań i odpowiedzi z dnia 03.10.2016 r.”

**Pytanie 25:**

Prosimy o odpowiedź czy koszt opracowania programu badań stanowisk archeologicznych, pełnienie nadzoru archeologicznego oraz wykonania ratowniczych badań archeologicznych należy uwzględnić w kosztach pośrednich budowy, czy też Zamawiający zmodyfikuje Przedmiar robót dopisując stosowną pozycję?

**Odpowiedź:**

Koszt zakresu zamówienia z sekcji 3.2.e) SIWZ (opracowanie programu badań stanowisk archeologicznych, pełnienie nadzoru archeologicznego, wykonanie ratowniczych badań archeologicznych) należy uwzględnić w kosztach pośrednich budowy.

**Pytanie 26:**

Prosimy o podanie wysokości opłat pobieranych przez SPGK za dokonanie odbiorów przyłączy domowych.

**Odpowiedź:**

Obecna wysokość opłat pobieranych przez SPGK za dokonanie odbiorów przyłączy domowych wynosi 92,55 zł netto, od jednego budynku, <http://www.spgk.com.pl/cat-3.sub-13.html> (plik PDF o nazwie:

TARYFY DLA ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ I ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW Obowiązujące na obszarze: Gminy Sanok, Na okres: od dnia 01 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2016 r.).

**Pytanie 27:**

Dotyczy „Kanalizacja sanitarna Bykowce” oraz „Kanalizacja sanitarna Załuż”. W związku z powszechnie stosowanymi przez niektórych Wykonawców (którzy realizowali bądź realizują zadania na terenie Gminy Sanok) praktykami związanymi ze zmianami na etapie realizacji inwestycji średnic i rodzaju materiału studni kanalizacyjnych, zwracamy się z prośbą o jednoznaczną odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania studni tworzywowych o średnicy fi 400-425 mm zamiast studni betonowych fi 1000 mm i fi 1200 mm.

Udzielenie jednoznacznej odpowiedzi w tym zakresie, na etapie przetargu zapewni dotrzymanie zasady równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości, a także zagwarantuje, że oferty wykonawców będą porównywalne. Równocześnie informujemy że zastrzegamy sobie prawo weryfikacji na etapie realizacji inwestycji zgodności stosowanych materiałów z zapisami STWiORB oraz dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zastosowania studni tworzywowych o średnicy fi 400-425 mm zamiast studni betonowych fi 1000 mm i fi 1200 mm.

**Pytanie 28:**

Dotyczy „Kanalizacja sanitarna Bykowce” oraz „Kanalizacja sanitarna Załuż”. W zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego pliku „Załącznik nr 1-Przedmiary\_kosztorysy ofertowe” oprócz kosztorysu w „pdf” występuje również kosztorys w wersji aktywnej utworzony programem do kosztorysowania. Zwracamy uwagę na zastosowanie w nim współczynników rażąco obniżających nakłady robocizny i sprzętu w wielu pozycjach kosztorysowych. Oferenci pracując na takim kosztorysie często nie zauważają tych manipulacji i przyjmują do oferty nieświadomie zaniżone normy robocizny i sprzętu co prowadzi do znacznego „skażenia” i obniżenia wartości kosztorysu ofertowego.

Ponadto część wyszczególnionych w tym kosztorysie materiałów nie odpowiada pod względem parametrów technicznych wymaganiom Szczegółowej Specyfikacji Technicznej.

Przykładowe pozycje zawierające ww. współczynniki i manipulacje:

**KANALIZACJA BYKOWCE**

- poz. nr 18 (R=0,6, M=0,53)
- poz. nr 19 (R=0,6 M=0,64)
- poz. nr 21 (R=0,01 oraz zmiana aktywności sprzętu)
- poz. nr 22 (R=0,5, M=0,1, S=0,01)
- i wiele innych...

To samo dotyczy przedmiaru robót KANALIZACJA ZAŁUŻ.

Prosimy o zajęcie stanowiska w tej sprawie i odpowiednią korektę w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

Kosztorys należy opracować na podstawie przedmiarów – (kosztorysów ofertowych) załączonych w formacie „pdf”. Załączone dodatkowo kosztorysy ofertowe w wersji aktywnej są pomocnicze i każda pozycja w wycenie powinna zawierać wszystkie niezbędne elementy, aby mogła być zrealizowana.

**Pytanie 29:**

Dotyczy „Kanalizacja sanitarna Bykowce”. Zgodnie z projektem technicznym „Skrzyżowanie projektowanej kanalizacji sanitarnej z rowem melioracyjnym” należy uwzględnić przekroczenie rowu melioracyjnego przewiertem sterowanym. Natomiast zgodnie z przedmiarem robót (dział nr 7: pozycje: 37-44) należy uwzględnić rozkop. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Przekroczenie rowu melioracyjnego należy wykonać metodą rozkopu.

**Pytanie 30:**

Dotyczy „Kanalizacja sanitarna Bykowce” oraz „Kanalizacja sanitarna Załuż”. Zgodnie z rysunkiem szczegółowym studzienek oraz opisem technicznym projektu budowlano-wykonawczego cyt.:” Na kanałach sieci sanitarnej należy zastosować betonowe studzienki prefabrykowane z wkładką wykonaną z poliuretanu” oraz „Wkładki oraz studnie betonowe, jako gwarancja szczelności, muszą pochodzić od jednego producenta”. Prosimy o potwierdzenie, że w kosztorysie ofertowym przy wycenie należy uwzględnić studnie betonowe Fi1000mm i Fi1200mm z wkładką poliuretanową.

**Odpowiedź:**

Tak. Potwierdzamy, w kosztorysie ofertowym przy wycenie należy uwzględnić studnie betonowe Fi1000mm i Fi1200mm z wkładką poliuretanową.

**Pytanie 31:**

Dotyczy „Kanalizacja sanitarna Bykowce” oraz „Kanalizacja sanitarna Załuż”. Prosimy o potwierdzenie, że w kosztorysie ofertowym należy uwzględnić włązy zgodnie z opisem technicznym do projektu budowlano-wykonawczego tj. cyt.:” 10.4. Włązy studzienne na studniach f 1200 i f 1000 - w ciągach jezdnych włązy f 600 typ D 400 - na pozostałych odcinkach włązy f 600 typ C 250 - na studzienkach poza jezdnią pokrywy włązów wypełnione betonem bez otworów wentylacyjnych, z wkładką gumową wg certyfikatu zgodności z normą PN-EN 124:2000.”

**Odpowiedź:**

Tak. Potwierdzamy, w kosztorysie ofertowym należy uwzględnić włązy zgodnie z opisem technicznym do projektu budowlano-wykonawczego.

**Pytanie 32:**

Dotyczy „Kanalizacja sanitarna Bykowce” oraz „Kanalizacja sanitarna Załuż”. W nawiązaniu do kosztorysowego charakteru wynagrodzenia określonego w projekcie umowy prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót o brakujące pozycje uwzględniające dostawę i montaż wyposażenia studni czyszczakowych oraz studni czyszczakowych z zaworem napowietrzająco-odpowietrzającym (zgodnie z pkt. 10.1 i 10.2 opisu technicznego do projektu budowlano-wykonawczego).

**Odpowiedź:**

W pozycjach tych należy ująć wszystkie elementy niezbędne do kompletnego wykonania studni czyszczakowych lub studni czyszczakowych z zaworem napowietrzająco-odpowietrzającym.

**Pytanie 33:**

Dotyczy „Kanalizacja sanitarna Bykowce” oraz „Kanalizacja sanitarna Załuż”. Prosimy uprzejmie o udzielenie informacji, czy Zamawiający udostępni nieodpłatnie Wykonawcy kody dostępu do istniejącego systemu monitoringu.

**Odpowiedź:**

Przyszły użytkownik tj. Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. udostępni nieodpłatnie Wykonawcy kody dostępu do istniejącego systemu monitoringu.

**Pytanie nr 34:**

Czy w związku z zapisem w Specyfikacji Technicznej dotyczącym zabezpieczenia kinet (dna) studni żelbetowych wkładką wykonaną z poliuretanu PU zamawiający dopuści zabezpieczenie w postaci wkładki z PP lub GRP?

Pragnę poinformować, że powyższy zapis o wkładkach z PU wskazuje niestety na jednego producenta takich wkładek.

Nadmienię, że proponowane wkładki z PP lub GRP wykonane są z tworzyw równoważnych jakościowo do PU.

Ponadto zapis: Wkładki oraz studnie betonowe, jako gwarancja szczelności, muszą pochodzić od jednego producenta – również wskazuje na jednego producenta.

Wkładki produkowane z PU, PP lub GRP muszą być zabetonowane w jednym cyklu produkcyjnym z dennicą.

Wkładka układana jest w formie i zalewana betonem SCC – zapis, że wkładki i studnie betonowe muszą pochodzić od jednego producenta nie jest gwarancją szczelności.

Proszę o dopuszczenie wkładek wykonanych z PP i GRP jak również o usunięcie zapisu: Wkładki oraz studnie betonowe, jako gwarancja szczelności, muszą pochodzić od jednego producenta – również wskazuje na jednego producenta.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści zabezpieczenie kinet (dna) studni żelbetowych w postaci wkładki z PP lub GRP.

**Pytanie nr 35:**

Czy zamawiający mógłby określić jednoznacznie parametry rur dla w/w zadania, ze względu na rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót, a dokumentacją projektową?

**Odpowiedź:**

Do wyceny należy przyjąć parametry rur jak w przedmiarach robót.

**Pytanie nr 36:**

Jaki materiał należy przyjąć do wyceny materacy gabionowych wymienionych w przedmiarze robót?



**Odpowiedź:**

Należy przyjąć tarcicę np. iglastą, przeznaczoną do pracy ciężkiego sprzętu w trudnym terenie, aby sprzęt ten nie ugrzęzł np. w bagnie lub błocie.

**Pytanie nr 37:**

W związku z wymienionymi w przedmiarze robót pozycjami dot. odspajania skał oraz pompowania wody, zwracamy się z prośbą o udostępnianie opinii geotechnicznej dla zakresu dot. w/w zadania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępni opinię geotechniczną na stronie internetowej w pliku o nazwie „Załączniki do pytań i odpowiedzi z dnia 03.10.2016 r.”

**Pytanie nr 38:**

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie schematu podłączenia budynków do sieci kanalizacyjnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada schematów podłączenia budynków, ponieważ każdy budynek będzie się różnił od innego. Do wyceny należy przyjąć wszelkie kształtki kanalizacyjne o średnicy fi 160 PCV, niezbędne do podłączenia budynku.



WÓJT GMINY SANOK  
*mgr Anna Nałas*

